

1. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ ФОП НОО

1.1. Общие положения

В ФОП НОО отмечается, что «независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения ФГОС является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших программу начального общего образования». Это означает, что ФГОС задаёт основные требования к образовательным результатам и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного «Положения об оценке образовательных достижений обучающихся».

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации. Эти требования конкретизированы в разделе «Общая характеристика планируемых результатов освоения основной образовательной программы» настоящего документа.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования;

-мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

-итоговая аттестация

В соответствии с ФГОС НОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Владение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

- оценки предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга;
- стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием ИКТ (цифровых) технологий.

1.2. Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки личностных.

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ФОП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, учитель может осуществлять оценку только следующих качеств:

- наличие и характеристика мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Особенности оценки метапредметных результатов.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, основной образовательной программы, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями согласно ФОП НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) базовые логические действия:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы;

2) базовые исследовательские действия

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;

-сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбрать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);

-проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);

- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);

-прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях;

3) работа с информацией

-выбирать источник получения информации; согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;

-соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;

-анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

-самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации. Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

-познавательных универсальных учебных действий;

-коммуникативных универсальных учебных действий;

-регулятивных универсальных учебных действий.

Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает

-формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий,

-базовых исследовательских действий,

-умений работать с информацией.

Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

-сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии; объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;

-определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;

-находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного учителем алгоритма;

-выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма; устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

-определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных учителем вопросов;

-с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации; сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);

-проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);

-формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования); прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

-выбирать источник получения информации; согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

-распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа её проверки;

-соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – Интернет);

-анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

-самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

-воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;

-проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

-признавать возможность существования разных точек зрения;

-корректно и аргументированно высказывать своё мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

-создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); подготавливать небольшие публичные выступления;

-подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.

Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;
- проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов.

Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок). Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности учебных универсальных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Особенности оценки предметных результатов

Предметные результаты освоения ФОП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов освоения ФОП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки результатов освоения ФОП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов освоения ФОП НОО осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля. Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность. Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов. Обобщённый критерий «применение» включает: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности. Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Описание должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости — график учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- контрольных мероприятий.

1.3. Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В

текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольнооценочной деятельности педагогического работника. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми педагогическим работником) сроки могут включаться в систему накопительной оценки и служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую проверочную работу. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в примерных рабочих программах. По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой образовательной организацией. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в начальной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая начиная со второго класса проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и иными нормативными актами.

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно - познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца.

Характеристика готовится на основании: объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне начального общего образования; портфолио выпускника; экспертных оценок классного руководителя и педагогических работников, обучавших данного выпускника на уровне начального общего образования.

В характеристике выпускника: отмечаются образовательные достижения обучающегося по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов; даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне основного общего образования с учётом интересов обучающегося, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

Оценивание предметных результатов начинается со второго класса:

РУССКИЙ ЯЗЫК

Контрольный диктант.

1. Объем соответствует количеству слов по чтению.
2. Негрубые ошибки: - исключения из правил;
 - повторение одной и той же буквы;
 - неправильный перенос слов;
 - единичный пропуск буквы на конце слова.

Оценки за контрольный диктант.

«5»- ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии.

«4»- ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3»- ставится, если допущено 3 - 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2»- ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Оценки за грамматические знания.

«5»- ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4»- ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3»- ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2»- ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Словарный диктант.

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих в рабочих тетрадях, а в качестве проверочных - в контрольных. Списки таких слов даны в программе, а также в конце учебника «Русский язык».

Оценки:

«5»- нет ошибок.

«4» - 1 ошибка.

«3»- 2 ошибки.

«2»- 3 ошибки.

Контрольное списывание.

«5»- ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

«4»- ставится, если в работе 1 ошибка и 1 исправление;

«3»- ставится, если в работе допущены 2 ошибки и 1 исправление;

«2»- ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки;

Проверка письменных работ.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии письма. В 3 классе допускается выставление отличной оценки при одном исправлении графического характера.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2-х орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» ставится за диктант если в нём допущено 3-5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 5-ти орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- написание правил орфографии при письме слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы 3 класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких

слов даны в программе 3 класса).

- ошибки, на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни ранее не изучались (такие орфограммы учитель следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считается:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая пропущена;
- дважды записанное слово (одно и то же) в предложении.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений; правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из учебного материала; в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

При оценке текущих и итоговых проверочных работ учащихся, представляющих собой списывание текста с учебника или доски, применяются следующие нормы оценок:

Оценка «5» ставится за безошибочное, аккуратное выполнение работы.

Оценка «4» ставится, если в работе допущено: 1 орфографическая ошибка и 1 исправление

Оценка «3» ставится, если в работе допущено: 2 ошибки и 1 исправление

Оценка «2» ставится, если в работе допущено: 3 ошибки

- Проверка и оценка устных ответов.

Устный опрос является важным способом учета знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным разделам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности усвоения излагаемых знаний; 3) последовательность изложения и культура речи.

Оценка «5» ставится, если ученик дает полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочетов или допускает не более одной неточности в речи.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, близкий к требованиям,

установленным для оценки «5», но

допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и анализе слов в предложении, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний и предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающие их смысл, в анализе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Знания учащихся по вопросам программы, которые рассматриваются только в ознакомительном плане, не оцениваются.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

На уроках литературного чтения во 2-4 классах проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов. Кроме техники чтения, учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме того, основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (до 80-85%).

Учитывая особенности уровня сформированное™ навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста, - умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста, умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев.
- в 4 классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и

наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Нормы техники чтения (слов/мин) по годам обучения

четверть	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс
I	Меньше 5	не укл.	Меньше 25	2	Меньше 40	2	Меньше 65
	5-7слов	Н	25 - 34 слов	3	40 - 54	3	65 - 74 слов
	8-10 слов	С	35 - 45 слов	4	55 - 65	4	75-85 слов
	Больше 10	В	Больше 45	5	Больше 65	5	Больше 85
II	Меньше 10	не укл.	Меньше 25	2	Меньше 45	2	Меньше 70
	10 - 15 слов	Н	25 - 39 слов	3	45 - 59 слов	3	70 - 84 слов
	16 - 20 слов	С	40 - 55 слов	4	60 - 75 слов	4	85 - 90 слов
	Больше 20	В	Больше 50	5	Больше 70	5	Больше 90
III	Меньше 20	не укл.	Меньше 35	2	Меньше 55	2	Меньше 80
	20 - 25 слов	Н	35 - 44	3	55 - 64 слов	3	80 - 84 слов
	26 - 35 слов	С	45 - 55	4	65 - 75 слов	4	85 - 95 слов
	Больше 35	В	Больше 55	5	Больше 75	5	Больше 95
IV	Меньше 25	не укл.	Меньше 40	2	Меньше 60	2	Меньше 90
	25 - 30 слов	Н	40 - 50 слов	3	60 - 70 слов	3	90 - 94 слов
	31 - 40 слов	С	51 - 60 слов	4	71 - 80 слов	4	95 - 100 слов
	Больше 40	В	Больше 60	5	Больше 80	5	Больше 100

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

- неправильная постановка ударений (более двух);
- -чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.
- Недочеты:
- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературному чтению

Тесты

Оценка «5» - ученик набрал 9-10 баллов (90 - 100%);

Оценка «4» - ученик набрал 7 -8 баллов (70 - 89 %)

Оценка «3» - ученик набрал 5 -6 баллов (50 - 69 %);

Оценка «2» - ученик набрал менее 5 баллов (менее 50%)

Осознанность чтения:

Оценка «5» — ученик читает целыми словами со скоростью не меньше 90 слов в минуту вслух и больше 110 слов молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного,

Оценка «4» — ученик читает целыми словами со скоростью не меньше 70 слов в минуту вслух и больше 90 слов молча; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; понимает главную мысль; умеет высказывать свое мнение о прочитанном.

Оценка «3» — ученик читает целыми словами со скоростью не меньше 60 слов в минуту вслух и не меньше 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).

Оценка «2» — ученик читает целыми словами со скоростью не меньше 50 слов в минуту вслух и не меньше 70 слов молча; не определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного с помощью учителя; рассказ о герое не составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание, но может ответить не на все вопросы.

Выразительность чтения

Отметка «5» — ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения.

Отметка «4» — ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

Отметка «3» — ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Отметка «2» — ученик читает тихо, не выделяет смысловые паузы и логические ударения, темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Проверка уровня начитанности и читательских умений работать с текстом художественного произведения

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценить по сумме верных ответов.

«5» - если все задания выполнены верно;

«4» - если выполнено не менее 3/4 всех заданий;

«3» - если выполнено не менее 1/2 всех заданий;

«2» - если выполнено менее 1/2 всех заданий;

Устные ответы

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

- Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка «5» - выполнены правильно все требования Оценка «4» - не соблюдены 1 -2 требования Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка «5» - выполнены все требования

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям Оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

2 КЛАСС

Критерии оценивания монологического высказывания

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: не менее 3 предложений по указанным в задании вопросам	Задание выполнено: не раскрыт один из аспектов. (1 предложение по указанным в задании вопросам)	Задание выполнено частично: 3 предложения, но не все они по указанным в задании вопросам	Задание не выполнено: менее 3 предложений либо 3 предложения, но все они не по указанным в задании вопросам
2.Лексико-грамматическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 3 ошибок в сумме)	Более 3 ошибок – неудача в коммуникации
3.Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 3 ошибок в сумме)	Более 3 ошибок – неудача в коммуникации

Критерии оценивания диалогического высказывания

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: не менее 3 реплик по указанным в задании вопросам	Задание выполнено: не раскрыт один из аспектов. (1 реплика по указанным в задании вопросам)	Задание выполнено частично: 3 реплики, но не все они по указанным в задании вопросам	Задание не выполнено: менее 3 реплик либо 3 реплики, но все они не по указанным в задании вопросам
2.Лексико-грамматическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 3 ошибок в сумме)	Более 3 ошибок – неудача в коммуникации
3.Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 3 ошибок в сумме)	Более 3 ошибок – неудача в коммуникации

Критерии оценивания навыков письменной речи

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные вопросы	Задание выполнено: даны ответы на заданные вопросы, но на один ответ дан неполный ответ	Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО они - неполные, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на вопросы
2.Организация	Текст логично	Текст логично	Текст в	Текст выстроен

текста	выстроен; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи	выстроен	основном логично выстроен, НО имеются недостатки в оформлении	нелогично; допущены многочисленны е ошибки в оформлении
3.Лексико- грамматическое оформление текста	Использована верная лексика и грамматические структуры	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок)	Допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание	Допущены многочисленны е языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста
4.Орфография и пунктуация	Орфографическ ие и пунктуационны е ошибки отсутствуют	Орфографическ ие и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста)	Допущены орфографическ ие и пунктуационны е ошибки (допускается не более 3-х)	Допущены многочисленны е орфографическ ие и пунктуационны е ошибки

Критерии оценивания навыков аудирования

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Сформированн ость перцептивно- смысловых навыков	Цель аудирования достигнута полностью: ученик верно отвечает на вопросы общего характера	Цель аудирования достигнута, но не в полном объеме: ученик верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных	Цель аудирования достигнута частично: смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией	Задание не выполнено: цель аудирования не достигнута. Тема и содержание учеником не поняты

		деталей		
2. Умение оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Демонстрирует хорошие навыки определения основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова	Демонстрирует навыки определения основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Демонстрирует несформированность навыков основной темы, допускает 3 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Не может оценить текст с точки зрения его информативности
3. Знание языкового материала	Умеет верно передать основное содержание на родном/иностранном языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте	Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть небольшие затруднения	Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания	Информация на слух почти не воспринимается.

Критерии оценивания навыков чтения

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача полностью решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание текста в объеме, предусмотренном заданием (чтение с общим, выборочным или полным пониманием содержания)	Коммуникативная задача решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, влияющих на понимание этого текста в объеме, предусмотренном заданием	Коммуникативная задача решена частично; ученик частично понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста	Коммуникативная задача не решена, ученик не понял прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием
2. Характеристика ответа	Демонстрирует хорошие навыки	Демонстрирует навыки и	Демонстрирует несформированн	Демонстрирует многочисленны

	и умения определять тему/основную мысль текста; выделяет главные факты, исключая второстепенные ; может догадаться о значении незнакомых слов; верно устанавливает причинно-следственную взаимосвязь между событиями/фактами текста	умения определять тему/основную мысль текста; в большинстве случаев, верно выделяет главные факты, исключая второстепенные ; демонстрирует наличие проблемы при анализе отдельных мест текста, при оценке текста и высказывании собственного мнения.	ость навыков и умения определять тему/основную мысль текста; не может полно и точно понимать содержание текста; в большинстве случаев не может выбрать необходимую / интересующую информацию	е ошибки в понимании прочитанного текста, которые не позволяют выполнить коммуникативную задачу
3. Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы (допускается не более 2 ошибок в сумме, в том числе ошибки, искажающие смысл)	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы (допускается не более 3 ошибок в сумме, в том числе ошибки, искажающие смысл)	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 3 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетических ошибки, искажающие смысл

3 КЛАСС

Критерии оценивания монологического высказывания

Критерии	Оценка
----------	--------

	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: не менее 4 предложений по указанным в задании вопросам	Задание выполнено: не раскрыт один из аспектов. (1 предложение по указанным в задании вопросам)	Задание выполнено частично: 4 предложения, но не все они по указанным в задании вопросам	Задание не выполнено: менее 4 предложений либо 4 предложения, но все они не по указанным в задании вопросам
2.Лексико-грамматическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 4 ошибок в сумме)	Более 4 ошибок – неудача в коммуникации
3.Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 4 ошибок в сумме)	Более 4 ошибок – неудача в коммуникации

Критерии оценивания диалогического высказывания

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: не менее 4 реплик по указанным в задании вопросам	Задание выполнено: не раскрыт один из аспектов. (1 реплика по указанным в задании вопросам)	Задание выполнено частично: 4 реплики, но не все они по указанным в задании вопросам	Задание не выполнено: менее 4 реплик либо 4 реплики, но все они не по указанным в задании вопросам
2.Лексико-грамматическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 4 ошибок в сумме)	Более 4 ошибок – неудача в коммуникации

3. Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 4 ошибок в сумме)	Более 4 ошибок – неудача в коммуникации

Критерии оценивания навыков письменной речи

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные вопросы	Задание выполнено: даны ответы на заданные вопросы, но на один ответ дан неполный ответ	Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО они - неполные, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на вопросы
2. Организация текста	Текст логично выстроен; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи	Текст логично выстроен	Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки в оформлении	Текст выстроен нелогично; допущены многочисленные ошибки в оформлении
3. Лексико-грамматическое оформление текста	Использована верная лексика и грамматические структуры	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок)	Допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста
4. Орфография и пунктуация	Орфографическое и пунктуационное	Орфографическое и пунктуационное	Допущены орфографические и	Допущены многочисленные орфографические

	е ошибки отсутствуют	ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста)	пунктуационны е ошибки (допускается не более 3-х)	ие и пунктуационны е ошибки
--	----------------------------	--	---	-----------------------------------

Критерии оценивания навыков аудирования

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Сформированность перцептивно-смысловых навыков	Цель аудирования достигнута полностью: ученик верно отвечает на вопросы общего характера	Цель аудирования достигнута, но не в полном объеме: ученик верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей	Цель аудирования достигнута частично: смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало использованы в соответствии с ситуацией	Задание не выполнено: цель аудирования не достигнута. Тема и содержание учеником не поняты
2. Умение оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Демонстрирует хорошие навыки определения основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова	Демонстрирует навыки определения основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Демонстрирует несформированность навыков основной темы, допускает 3 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Не может оценить текст с точки зрения его информативности
3. Знание языкового материала	Умеет верно передать основное содержание на родном/иностранном языке; перечислить основные факты в той	Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть небольшие затруднения	Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания	Информация на слух почти не воспринимается

	последовательно сти, в которой они даны в тексте			
--	---	--	--	--

Критерии оценивания навыков чтения

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача полностью решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание текста в объеме, предусмотренном заданием (чтение с общим, выборочным или полным пониманием содержания)	Коммуникативная задача решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, влияющих на понимание этого текста в объеме, предусмотренном заданием	Коммуникативная задача решена частично; ученик частично понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста	Коммуникативная задача не решена, ученик не понял прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием
2. Характеристика ответа	Демонстрирует хорошие навыки и умения определять тему/основную мысль текста; выделяет главные факты, исключая второстепенные ; может догадаться о значении незнакомых слов; верно устанавливает причинно-следственную взаимосвязь между событиями/фактами текста	Демонстрирует навыки и умения определять тему/основную мысль текста; в большинстве случаев, верно выделяет главные факты, исключая второстепенные ; демонстрирует наличие проблемы при анализе отдельных мест текста, при оценке текста и высказывании собственного мнения.	Демонстрирует несформированность навыков и умения определять тему/основную мысль текста; не может полностью и точно понимать содержание текста; в большинстве случаев не может выбрать необходимую / интересующую информацию	Демонстрирует многочисленные ошибки в понимании прочитанного текста, которые не позволяют выполнить коммуникативную задачу

3. Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы (допускается не более 2 ошибок в сумме, в том числе ошибки, искажающие смысл)	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы (допускается не более 3 ошибок в сумме, в том числе ошибки, искажающие смысл)	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 3 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетических ошибки, искажающие смысл
--	--------------------	---	---	---

4 КЛАСС

Критерии оценивания монологического высказывания

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: не менее 5 предложений по указанным в задании вопросам	Задание выполнено: не раскрыт один из аспектов. (1 предложение по указанным в задании вопросам)	Задание выполнено частично: 5 предложений, но не все они по указанным в задании вопросам	Задание не выполнено: менее 5 предложений либо 5 предложений, но все они не по указанным в задании вопросам
2. Лексико-грамматическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5 ошибок в сумме)	Более 5 ошибок – неудача в коммуникации
3. Фонематическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие	Отдельные ошибки, не препятствующие	Более 5 ошибок – неудача в

(фонематические ошибки, интонационная правильность речи)		коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	коммуникации (не более 5 ошибок в сумме)	коммуникации
--	--	--	--	--------------

Критерии оценивания диалогического высказывания

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: не менее 5 реплик по указанным в задании вопросам	Задание выполнено: не раскрыт один из аспектов. (1 реплика по указанным в задании вопросам)	Задание выполнено частично: 5 реплик, но не все они по указанным в задании вопросам	Задание не выполнено: менее 5 реплик либо 5 реплик, но все они не по указанным в задании вопросам
2.Лексико-грамматическая правильность речи	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5 ошибок в сумме)	Более 5 ошибок – неудача в коммуникации
3.Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 2 ошибок в сумме)	Отдельные ошибки, не препятствующие коммуникации (не более 5 ошибок в сумме)	Более 5 ошибок – неудача в коммуникации

Критерии оценивания навыков письменной речи

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1.Выполнение коммуникативной задачи (содержание)	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные	Задание выполнено: даны ответы на заданные вопросы, но на один ответ дан	Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на вопросы

	вопросы	неполный ответ	они - неполные, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует	
2. Организация текста	Текст логично выстроен; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи	Текст логично выстроен	Текст в основном логично выстроен, НО имеются недостатки в оформлении	Текст выстроен нелогично; допущены многочисленные ошибки в оформлении
3. Лексико-грамматическое оформление текста	Использована верная лексика и грамматические структуры	Имеются языковые ошибки, не затрудняющие понимание (допускается не более 2-х негрубых языковых ошибок)	Допущены языковые ошибки, которые затрудняют понимание	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание текста
4. Орфография и пунктуация	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют	Орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х, не затрудняющих понимание текста)	Допущены орфографические и пунктуационные ошибки (допускается не более 4-х)	Допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки

Критерии оценивания навыков аудирования

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Сформированность перцептивно-смысловых навыков	Цель аудирования достигнута полностью: ученик верно отвечает на вопросы общего характера	Цель аудирования достигнута, но не в полном объеме: ученик верно отвечает на вопросы общего	Цель аудирования достигнута частично: смысл аудиотекста понят в ограниченном объеме, социокультурные знания мало	Задание не выполнено: цель аудирования не достигнута. Тема и содержание учеником не поняты

		характера, допуская 1-2 ошибки при ответе на вопросы, касающиеся отдельных деталей	использованы в соответствии с ситуацией	
2. Умение оценить текст с точки зрения его значимости и информативности	Демонстрирует хорошие навыки определения основной темы; верно выделяет при повторном слушании ключевые слова	Демонстрирует навыки определения основной темы, но допускает 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Демонстрирует несформированность навыков основной темы, допускает 4 ошибки в умении отделять главное от второстепенного	Не может оценить текст с точки зрения его информативности
3. Знание языкового материала	Умеет верно передать основное содержание на родном/иностранном языке; перечислить основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте	Аудиоматериал понимается учеником верно, но есть небольшие затруднения	Аудиоматериал понят частично, ученик испытывает трудности в определении основного содержания	Информация на слух почти не воспринимается

Критерии оценивания навыков чтения

Критерии	Оценка			
	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача полностью решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание текста в объеме, предусмотренном заданием (чтение с общим,	Коммуникативная задача решена; ученик полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, влияющих на	Коммуникативная задача решена частично; ученик частично понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста	Коммуникативная задача не решена, ученик не понял прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием

	выборочным или полным пониманием содержания).	понимание этого текста в объеме, предусмотренном заданием		
2.Характеристика ответа	Демонстрирует хорошие навыки и умения определять тему/основную мысль текста; выделяет главные факты, исключая второстепенные ; может догадаться о значении незнакомых слов; верно устанавливает причинно-следственную взаимосвязь между событиями/фактами текста.	Демонстрирует навыки и умения определять тему/основную мысль текста; в большинстве случаев, верно выделяет главные факты, исключая второстепенные ; демонстрирует наличие проблемы при анализе отдельных мест текста, при оценке текста и высказывании собственного мнения.	Демонстрирует несформированность навыков и умения определять тему/основную мысль текста; не может полно и точно понимать содержание текста; в большинстве случаев не может выбрать необходимую / интересующую информацию	Демонстрирует многочисленные ошибки в понимании прочитанного текста, которые не позволяют выполнить коммуникативную задачу
3.Фонематическая правильность речи (фонематические ошибки, интонационная правильность речи)	Ошибки отсутствуют	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы (допускается не более 2 ошибок в сумме, в том числе ошибки, искажающие смысл)	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы (допускается не более 4 ошибок в сумме, в том числе ошибки, искажающие смысл)	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ допущено более 4 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 4 и более фонетические ошибки, искажающие

				СМЫСЛ
--	--	--	--	-------

РОДНОЙ ЯЗЫК и ЛИТЕРАТУРОНЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ (ТАТАРСКОМ)ЯЗЫКЕ

2 нче сыйныфта эш төрләренең күләме һәм бәяләү:

1. **Тыңлап аңлау** - 0,5-1 минут. Тыңлаган татар сөйләмен дәрәс аңлап, сөйли алганда, "5"ле; Аңлап, якынча дәрәс сөйли алганда, "4"ле; аңлап, өлешчә генә сөйли алганда, "3"ле; эчтәлеген тулаем аңламаганда, "2"ле куела.

2. **Диалогик сөйләм** - 4 реплика. Бирелгән ситуация, өйрәнелгән тема буенча сораулар төзи, җавап бирә, әйтелеш һәм грамматик яктан дәрәс диалогик сөйләм төзегәндә, "5"ле; әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрнең грамматик формаларында 2-3 хата җибәрсә, "4"ле; өстәмә сораулар ярдәмендә генә әңгәмә корганда, 4-6 хата җибәреп, эчтәлеген бозып диалогик сөйләм төзегәндә, "3"ле ; сораулар төзи, җавап бирә алмаганда, "2"ле куела.

3. **Монологик сөйләм** - 5 фраза. Тема буенча әйтелеш, грамматик төзелеш ягыннан дәрәс, эзлекле булган м/с өчен "5"ле; аерым сүзләрнең әйтелешендә, грамматик формасында яки жөмлә төзелешендә 2-3 хатасы булган м/с гә "4"ле; тема буенча эзлекле төзелмәгән, 4-6 хатасы булган м/с өчен "3"ле; м/с төзи алмаганда, "2"ле куела.

4. **Уку** Бирелгән текстның эчтәлеген тулаем аңлап, авазларны һәм сүзләрне дәрәс әйтәп, басымны дәрәс куеп, сәнгатьле һәм аңлаешлы итеп тиешле тизлектә укыганда, "5"ле; әмма тупас булмаган 2-3 орфоэпик хата җибәреп (авазларның әйтелешен бозу, басымны дәрәс куймау, интонацияне сакламау) укыганда, "4"ле куела; эчтәлекне өлешчә аңлап, 4-6 орфоэпик хата белән, һәм уку тизлеген акрын булганда, "3"ле; аңламыйча, орфоэпик кагыйдәләрен бозып, 7 дән артык әйтелеш хатасы җибәреп, һәм уку тизлеген акрын булганда, "2"ле куела.

5. **Язу** (каллиграфик матур язу - 2 юл). Орфографик (хәреф төшерү, өстәү, алыштыру, сүзләрне юлдан юлга дәрәс күчәргә) хаталарга гына игътибар ителә; әгәр дә сүз берничә урында дәрәс, ә аерым бер урында хаталы язылган икән, бу ялгыш дип саналмый. Бер үк хата берничә сүздә кабатланса, бу бер ялгыш дип исәпләнә.

Күчәрәп язу - 3-4жөмлә. Пөхтә, орфографик хатасыз язылган эшкә "5"ле; әмма 1-3 төзәтүе яки 1-2 орфографик хатасы булса, "4"ле; пөхтә язылмаса, 4-6 орфографик хатасы булса, "3"ле, пөхтә булмаса, 6 дан артыграк орфографик хатасы булса, "2"ле куела.

Йомгаклау билгесе чирек һәм ел ахырында куела. Ул укучыларның телдән сөйләм күнекмәләрен, туган телендә (татар теле) аралаша алу осталыгын, шулай ук язма эшләрнең нәтижәләрен исәпкә алып куелырга тиеш.

3 нче сыйныфта эш төрләренең күләме һәм бәяләү:

1. **Тыңлап аңлау** - 0,2-0,4 минут. Тыңлаган татар сөйләмен дәрәс аңлап, сөйли алганда, "5"ле; аңлап, якынча дәрәс сөйли алганда, "4"ле; аңлап, өлешчә генә сөйли алганда, "3"ле; эчтәлеген тулаем аңламаганда, "2"ле куела.

2. **Диалогик сөйләм** - 5 реплика. Бирелгән ситуация, өйрәнелгән тема буенча сораулар төзи, җавап бирә, әйтелеш һәм грамматик яктан дәрәс диалогик сөйләм төзегәндә, "5"ле; әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрнең грамматик формаларында 2-3 хата җибәрсә, "4"ле; өстәмә сораулар ярдәмендә генә әңгәмә корганда,

4-6 хата жибәрәп, эчтәлеген бозып диалогик сөйләм төзөгәндә, ”3”ле; сораулар төзи, жавап бирә алмаганда, ”2”ле куела.

3. **Монологик сөйләм** - 6 фраза. Тема буенча әйтелешә, грамматик төзелешә ягыннан дәрәс, эзлеклә булган м/с өчән ”5”ле; аерым сүзләрнең әйтелешендә, грамматик формасында яки жөмлә төзелешендә 2-3 хатасы булган м/с гә ”4”ле; тема буенча эзлеклә төзелмәгән, 4-6 хатасы булган м/с өчән ”3”ле; м/с төзи алмаганда, ”2”ле куела.

4. **Уку** Бирелгән текстның эчтәлеген тулаем аңлап, авазларны һәм сүзләрне дәрәс әйтәп, басымны дәрәс куәп, сәнгатьлә һәм аңлаешлы итәп тиешлә тизлектә укыганда, ”5”ле; әмма тупас булмаган 2-3 орфоэпик хата жибәрәп (авазларның әйтелешән бозу, басымны дәрәс куймау, интонаияне сакламау) укыганда, ”4”ле куела; эчтәлекне өлешчә аңлап, 4-6 орфоэпик хата белән һәм уку тизлегә акрын булганда, ”3”ле; аңламыйча, орфоэпик кагыйдәләрне бозып, 7дән артык әйтелеш хатасы жибәрәп һәм уку тизлегә акрын булганда, ”2”ле куела

5. **Язу:** (каллиграфик матур язу - 2 юл). Орфографик (хәрәф төшерү, өстәү, алыштыру, сүзләрне юлдан юлга дәрәс күчәрмәү) хаталарга гына игътибар ителә; әгәр дә сүз берничә урында дәрәс, ә аерым бер урында хаталы язылган икән, бу ялгыш дип саналмый. Бер үк хата берничә сүздә кабатланса, бу бер ялгыш дип исәпләнә.

1) **к/ күчәрәп язу** -4-5жөмлә. Пөхтә, орфографик хатасыз язылган эшкә ”5”ле; әмма 1-3 төзәтүе яки 1-2 орфографик хатасы булса, ”4”ле; пөхтә язылмаса, 4-6 орфографик хатасы булса, ”3” ле, пөхтә булмаса, 6 дан артыграк орфографик хатасы булса, ”2”ле куела.

2) **к/сүзлек диктанты** -7-8 сүз, диктант 30-35 сүз.Пөхтә, 1орфографик хатасыбулса, ”5”ле; пөхтә, 2-3 орфографик хатасы булса, ”4”ле; пөхтә язылмаган, 4-6 орфографик хатасы булса, ”3”ле; пөхтә түгел, 7 дән артыграк хатасы булса, ”2”ле куела.

3) **Язма сөйләм** күнекмәләрен үстерү өчән, өйрәтү характерында (сочинение 4-5 жөмлә, изложение 40-45 сүз) яздырыла, бер билге куела. Өйрәтү характерындагы язма эшләрнең унай билгеләре генә журналга куела.

Бирелгән темага эзлеклә язылган, 1 орфографик һәм 1 грамматик хатасы булса, ”5”ле; эзлеклә язылган, ләкин эчтәлектә ялгыш жибәрелгән, 2-3 орфографик яки 2-3 грамматик хатасы булса, ”4”ле; эзлеклә язылмаган, 4-6 орфографик яки 4-6 грамматик хатасы булса, ”3”ле, эзлеклә язылмаган һәм эчтәлегә ачылмаган, 7дән артык орфографик яки 7дән артык тупас грамматик хатасы булган эшкә ”2”ле куела.

4 нче сыйныфта эш төрләрнен күләме һәм бәяләү:

1. **Тыңлап аңлау** - 0,3-0,5 минут. Тыңлаган татар сөйләмен дәрәс аңлап, сөйли алганда, ”5”ле; аңлап, якынча дәрәс сөйли алганда, ”4”ле; аңлап, өлешчә генә сөйли алганда, ”3”ле; эчтәлеген тулаем аңламаганда, ”2”ле куела.

2. **Диалогик сөйләм** - 6 реплика. Бирелгән ситуация, өйрәнелгән тема буенча сораулар төзи, жавап бирә, әйтелеш һәм грамматик яктан дәрәс диалогик сөйләм төзөгәндә, ”5”ле; әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрнең грамматик формаларында 2-3 хата жибәрсә, ”4”ле; өстәмә сораулар ярдәмендә генә әңгәмә корганда, 4-6 хата жибәрәп, эчтәлеген бозып диалогик сөйләм төзөгәндә, ”3”ле; сораулар төзи, жавап бирә алмаганда, ”2”ле куела.

3. **Монологик сөйләм** - 7 фраза. Тема буенча әйтелешә, грамматик төзелешә ягыннан дәрәс, эзлеклә булган м/с өчән ”5”ле; аерым сүзләрнең әйтелешендә, грамматик

формасында яки жөмлө төзелешендә 2-3 хатасы булган м/с гә ”4”ле; тема буюнча эзлекле төзелмәгән, 4-6 хатасы булган м/с өчен “3”ле; м/с төзи алмаганда, ”2”ле куела.

4. **Уку** Бирелгән текстның эчтәлеген тулаем аңлап, авазларны һәм сүзләрне дөрес әйтәп, басымны дөрес куеп, сәнгатьле һәм аңлаешлы итеп тиешле тизлектә укыганда, ”5”ле; әмма тупас булмаган 2-3 орфоэпик хата жибәрәп (авазларның әйтелешен бозу, басымны дөрес куймау, интонацияне сакламау) укыганда, ”4”ле куела; эчтәлекне өлешчә аңлап, 4-6 орфоэпик хата белән һәм уку тизлеген акрын булганда, ”3”ле; аңламыйча, орфоэпик кагыйдәләрне бозып, 7 дән артык әйтелеш хатасы жибәрәп һәм уку тизлеген акрын булганда, ”2”ле куела.

5. **Язу:** (каллиграфик матур язу - 2 юл). Орфографик (хәрәф төшерү, өстәү, алыштыру, сүзләрне юлдан юлга дөрес күчәргә) хаталарга гына игътибар ителә; әгәр дә сүз берничә урында дөрес, ә аерым бер урында хаталы язылган икән, бу ялгыш дип саналмый. Бер үк хата берничә сүздә кабатланса, бу бер ялгыш дип исәпләнә.

1) **к/ күчәрәп язу** - 5-6 жөмлө. Пөхтә, орфографик хатасыз язылган эшкә “5”ле; әмма 1-3 төзәтүе яки 1-2 орфографик хатасы булса, “4”ле; пөхтә язылмаса, 4-6 орфографик хатасы булса, “3” ле, пөхтә булмаса, 6 дан артыграк орфографик хатасы булса, “2”ле куела.

2) **к/сүзлек диктанты** - 8-9 сүз, **диктант**- 30-35 сүз. Пөхтә, 1 орфографик хатасы булса, “5”ле; пөхтә, 2-3 орфографик хатасы булса, “4”ле; пөхтә язылмаган, 4-6 орфографик хатасы булса, “3”ле; пөхтә түгел, 7 дән артыграк хатасы булса, “2”ле куела.

3) **Язма сөйләм** күнекмәләрен үстерү өчен, өйрәтү характерында (сочинение 5-6 жөмлө, изложение 40-45 сүз) яздырыла, бер билге куела. Өйрәтү характерындагы язма эшләренң уңай билгеләре генә журналга куела.

Бирелгән темага эзлекле язылган, 1 орфографик һәм 1 грамматик хатасы булса, “5”ле; эзлекле язылган, ләкин эчтәлектә ялгыш жибәрелгән, 2-3 орфографик яки 2-3 грамматик хатасы булса, ”4”ле; эзлекле язылмаган, 4-6 орфографик яки 4-6 грамматик хатасы булса, “3”ле, эзлекле язылмаган һәм эчтәлеген ачылмаган, 7 дән артык орфографик яки 7 дән артык тупас грамматик хатасы булган эшкә “2”ле куела.

МАТЕМАТИКА

Особенности организации контроля по математике.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью

которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки. Оценивание письменных работ.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели:

Правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, не правильный выбор действий, лишние действия);
- не решенная до конца задача или пример;
- невыполненное задание;
- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным парам метрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
 - ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
 - неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
 - нерациональный прием вычислений.
- Не доведение до конца преобразований.
- наличие записи действий;
 - неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: исполь
по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 - 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 - 5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка письменных работ по математике.

Работа, состоящая из примеров «5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1 - 2 негрубые ошибки.

«3» - 2 - 3 грубых и 1 - 2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач «5» - без ошибок.

«4» - 1 - 2 негрубые ошибки.

«3» - 1 грубая и 3 - 4 негрубые ошибки.

«2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа «5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1 - 2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» - 2 - 3 грубых и 3 - 4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - 4 грубых ошибки.

Контрольный устный счет «5» - без ошибок.

«4» - 1 - 2 ошибки.

«3» - 3 - 4 ошибки.

«2» - более 3 - 4 ошибок.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Особенности организации контроля

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы которые не требуют развернутого ответа

с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог (групповое общение), в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ -описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи- рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно -научного и обществоведческого направления используются также контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками- заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т. п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменной формой контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком - схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса,

является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно -научные

представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- не умение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» («отлично») - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо»)-уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2 - 3 ошибок или 4 - 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») -достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4 - 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3 - 5 ошибок ли не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности.

Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Выполненная работа оценивается отметками "зачет" или "незачет". Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 75% правильных ответов. Как один из вариантов оценивания:

"ВЫСОКИЙ" - все предложенные задания выполнены правильно;

"СРЕДНИЙ" - все задания с незначительными погрешностями;

"НИЗКИЙ" - выполнены отдельные задания.

Учащихся следует подготовить заранее к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные включенным в тест и выполнить их вместе с учащимися.

Менее 50 %	50 - 69 %	70 - 89 %
менее 15 баллов	15 - 20 балла	21 -26 баллов
"2"	"3"	"4"

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Оценка «5»

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание теста обучающихся производится по следующей системе:

«5»- получают обучающиеся, справившиеся с работой 90- 100 %;

«4»- ставится в том случае, если верные ответы составляют 70 - 89 % от общего количества;

«3»- соответствует работа, содержащая 50 - 69 % правильных ответов.

«2»- соответствует работа, содержащая менее 50 % правильных ответов.

МУЗЫКА

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных
- знаний.

Оценка «5» ставится, если:

-дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный:
- дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, если:

- ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.
Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны, учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более

удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

- Оценка «5» ставится, если:
 - наблюдается знание мелодической линии и текста песни;
 - чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
 - выразительное исполнение.

Оценка «4» ставится, если:

- наблюдается знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «3» ставится, если:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение не выразительное.

Оценка «2» ставится, если:

- исполнение не уверенное, фальшивое.

Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:

Оценка «5» ставится, если верно выполнено 86-100% заданий;

Оценка «4» ставится, если верно выполнено 71 -85 заданий;

Оценка «3» ставится, если верно выполнено 50-70% заданий;

Оценка «2» ставится, если верно выполнено менее 50% заданий.

ТЕХНОЛОГИЯ

Примерные нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- -в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно - практических работ.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся.

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» - обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста.

«5» - получают обучающиеся, справившиеся с работой 90 - 100 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 70 - 89 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 - 69 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта.

оригинальность темы и идеи проекта.

1. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
2. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
3. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
4. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
5. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

6. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок. Оценка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Оценка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Оценка «2» выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

В 2 - 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

С целью проверки знаний используются различные методы. Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и с несколькими ответами на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса и т. п.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками).

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом),

точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

ОРКСЭ

В результате изучения учебного курса ОРКСЭ обучающиеся должны:

- осознавать себя ответственным членом семьи, школы, общества и Российского государства (российская идентичность);
- развивать чувства преданности и любви к Родине, её истории и культуре, её традициям и преданиям, а в дальнейшем — осознание ответственности за сохранение культурно-исторического наследия России;
- знать важнейшие страницы священной истории Отечества, выдающихся имён в истории России, святынь земли Русской и знаменитых памятников православной культуры России;
- осознавать необходимость для личностного развития таких добродетелей, как благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие и милосердие;
- развивать способность контролировать собственную деятельность на основе выбора добра и пользы;
- уметь работать с различными источниками информации;
- участвовать в диспутах.

Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. В ходе изучения предмета учитель не оценивает знания обучающихся оценкой, так как данный курс носит пропедевтический характер к изучению истории в старших классах и т.д.

Используется на уроках вербальное поощрение, похвала, одобрение. Для диагностики теоретических знаний разрабатываются тесты на бумажных носителях и анкеты, результат в которых оценивается словами «молодец», «классно», «умница»;

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы, проектная деятельность. Оценивание результатов по системе "зачет-незачет".

Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы контроля руководствуются следующими критериями оценивания:

«зачет» - если правильно выполнено 50% - 100%.

«незачет» - если правильно выполнено менее 50%

В случае невыполнения теста с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование.

Одной из форм работы использование технологии портфолио. Портфолио ученика представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интерес по той или иной теме, лучшие работы, отражающие динамику ученика, самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, проектные работы и пр.

Одним из способов оценивания учеником своей деятельности и учителем учебных результатов обучающихся является систематическое обращение к материалам рубрик учебника: учащиеся под руководством учителя формулируют в начале урока его задачи и анализируют в конце урока достижение (или недостижение) предполагаемых результатов.

Каждый обучающийся в конце учебного года должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. - выполнить итоговую контрольную работу, которая оценивается учителем:

«зачет» - за качественные ответы, которые включают объём, глубину знаний, умение отвечать на вопросы, выражать свое мнение; правильно выполнено 50% - 100%.

«незачет» - за поверхностные ответы, общего рассуждения; если правильно выполнено менее 50% заданий.

В случае получения оценки: «незачет», с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторно итоговая контрольная работа.

Результативность усвоения курса учащимися фиксируется учителем.

ОТПРАВИТЕЛЬ МБОУ "Средняя Общеобразовательная Русско-Татарская Школа №150" Приволжского Района Города Казани	ПОДПИСАНО
ВЛАДЕЛЕЦ СЕРТИФИКАТА Щербинина Ольга Ивановна	
ДОЛЖНОСТЬ Директор	
СЕРТИФИКАТ 00801AF092E184D89502A008789C623C АО	ПОДПИСАН 08.02.2024 17:23:39 МСК
ПОДПИСЬ ВЕРНА	



Лист согласования к документу № 11 от 17.02.2024
Инициатор согласования: Щербина О.И. Директор
Согласование инициировано: 17.02.2024 09:11

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Щербина О.И.		🔒 Подписано 17.02.2024 - 09:11	-